
INLEIDING

Deze richtlijnen dienen als gids, zowel voor speciale literatuur-tentoonstellingen als voor de literatuurklasse op algemene tentoonstellingen.

GRONDSLAGEN

De criteria voor de beoordeling van literatuur zijn meestal gelijk aan die van andere filatelistische klassen. Niettemin bestaan er enkele duidelijke verschillen.

1. Betekenis en belangrijkheid van een geschrift kunnen niet aan de buitenkant worden gemeten. Literatuur moet naar de inhoud worden beoordeeld en bijgevolg moeten de juryleden van die inhoud al voor het begin van de tentoonstelling op de hoogte zijn. Wel bieden de 3 à 5 dagen die aan het jureren kunnen worden gewijd een beperkte mogelijkheid tot lezen en discussie, maar die tijd is bepaald ontoereikend voor het doorlezen van alle ingezonden werken.
2. In tegenstelling tot andere klassen kunnen inzendingen in de literatuurklasse in de tijd tussen twee tentoonstellingen niet uit elkaar worden gehaald, worden aangevuld of worden verbeterd. In veel gevallen vormt de inzending het resultaat van jaren ingespannen onderzoek, dat de filatelie nog jaren ten goede kan komen. Daarom moet de tentoonstelling van filatelistische literatuur vooral worden gezien als een middel om zulke inspanningen aan te moedigen en te bevorderen. De competitie voor de te behalen bekroningen komt eigenlijk pas op de tweede plaats.
3. Uit het voorgaande valt af te leiden, dat het publiek de mogelijkheid moet hebben de literatuur in de hand te nemen en te lezen. Het kijken naar een rij boeken in een gesloten vitrine geeft weinig informatie en is noch voor de bezoeker noch voor de inzender van enige waarde. De inhoud is van belang, niet de band.

De FIP heeft een uitgebreide serie reglementen ontworpen met de FIP principes die voor alle wedstrijdklassen eender zijn. Voor de filatelistische literatuur zijn deze regels in de bijzondere regels voor de beoordeling van filatelistische literatuur op FIP tentoonstellingen samengevat.

Deze regels zijn aangevuld met bepalingen die de bijzondere aspecten van de filatelistische literatuur belichten, die uitsluitend deze klasse aangaan: de aanvullende regels voor filatelistische literatuur op FIP tentoonstellingen. Deze twee documenten als geheel vormen de voorwaarden voor het tentoonstellen en voor het beoordelen van filatelistische literatuur op FIP tentoonstellingen.

TOEPASSING VAN DE BEOORDELINGSSYSTEMEN

Het gebruik van een puntensysteem, met de erbij behorende puntenlijsten is een goed hulpmiddel voor een evenwichtig en rationeel beoordelingsresultaat. Er moet met nadruk worden vastgesteld dat een dergelijk systeem niet mechanisch mag worden toegepast. Het uiteindelijke aantal punten moet ook in verhouding tot de algemene kwaliteit van de ingezonden literatuur staan.

Punten

Behandeling van de inhoud - <i>Auteurschap</i>	40
Hoe correct wordt het verhaal geduid en uitgewerkt?	
- Evaluatie van de stijl en een heldere verhaallijn	
- Vakmanschap bij het overbrengen van de boodschap	
Originaliteit, betekenis en diepte van het onderzoek – <i>Filatelistische aspecten</i>	40
- Totale betekenis = mate van algemeen belang voor de filatelie	
- Mate waarin originele vondsten zijn gedaan, onderzoek en analyse	
- Omvangrijkheid = diepgang en omvang	
- Kennis van het onderwerp	
Technische elementen– <i>Redactioneel aspect</i>	15
Hoe netjes is het werk samengesteld?	
- Titel pagina, colofon, paginering, lijst van gebruikt materiaal, gebruik van voetnoten	
- Bronvermelding, bibliografie, inhoudsopgave en de toegankelijkheid van de inhoudsopgave	
- Illustraties en tabellen – onderschriften, consistentie in de opmaak en de tekst	

Presentatie – <i>Uitgevers aspect</i>	5
- Uitvoering, papier kwaliteit, drukkwaliteit, lettertype	
- Bladformaat en bladspiegel	
- Gebruik van kleur in illustraties	

Om de invloed van zuiver commerciële belangen te vermijden, wordt dit criterium alleen betrokken in de beoordeling voor zover het een negatief effect vertegenwoordigt

totaal 100

De bovenstaande opmerkingen geven de gedachtegang bij een 'puntentoekenning' weer. Bij deze gedachtegang moeten twee aspecten naar voren worden gehaald. Allereerst moeten de juryleden de 'positieve' aspecten van de inzendingen opzoeken en niet vragen 'hoeveel punten moet ik aftrekken'. In de tweede plaats moeten alle beoordelingen vergelijkenderwijs worden bepaald: wat is over dit gebied al eerder gepubliceerd, in welke omvang en met welk succes zijn overeenkomstige gebieden in eerdere publicaties behandeld? Daarnaast is de vraag van belang hoe waardevol een publicatie voor een land of een taalgroep in vergelijking met andere is.

Dergelijke factoren van vergelijking kunnen overigens van jaar tot jaar of van tentoonstelling tot tentoonstelling veranderen en een gewijzigde beoordeling tot gevolg hebben.

Jurere van CD's

De beoordelingsmethodiek van CD's is gelijk aan de beoordelingsmethodiek voor gedrukte literatuur. Maar er zijn verschillen bij de volgende aspecten:

Technische elementen – *Redactioneel aspect* (maximaal 15 punten) : Toegevoegd worden het gemak waarmee het bestand wordt geladen en de compatibiliteit van de CD met de software van de computer (zelfs met de ogenschijnlijk juiste software en CD lezer, starten sommige CD's moeilijk op of blijken niet leesbaar te zijn in sommige landen).

Kwaliteit van de afbeeldingen (scankwaliteit, afbeeldingsscherpte), gebruik van de inhoudsopgave en het register (index) enz. zijn ook bij CD's allemaal belangrijke overwegingen.

Voor hoge waarderingen op dit onderdeel zal gebruik gemaakt moeten worden van de unieke eigenschappen van de CD. Bijvoorbeeld: zijn er zoek mogelijkheden ingebouwd, een van de sleutelfuncties van elektronische literatuur.

Voor de andere aspecten, Auteurschap (maximaal 40 punten) , Onderzoek (maximaal 40 punten) en Presentatie (maximaal 5 punten) gelden dezelfde regels als voor gedrukte literatuur.

Datum: 24 juni 2012.

gewijzigd 6-5-2015/jv